



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

CINISI BALESTRATE TRAPPETO

Comune di Cinisi
Prov. di Palermo

III Settore LL.PP. ed Urbanistica
Piazza V.E.Orlando n. 1 90045 Cinisi
Email: lavori pubblici@comune.cinisi.pa.it

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE DI GARA A PROCEDURA NEGOZIATA PER AFFIDAMENTO INCARICO DI D.L. -CONTABILITA' -COORD. SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELLA PIAZZA V.E.ORLANDO

Espletata con le modalità previste dall'art. 36 comma 2 lett.b) del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. - Offerta economicamente più vantaggiosa
Importo complessivo dell'appalto € 57.049,51-

CUP: D36G17000110002 - CIG: 7462143335

Verbale n. 4 seduta pubblica

L'anno duemiladiciotto il giorno **nove del mese di agosto** alle ore **10,00** in Cinisi, presso i locali del Comune di Cinisi, si esperisce la gara relativa alla procedura negoziata a seguito di indagine di mercato, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.lgs. 50/2016 e ss. mm.ii. del codice dei contratti, mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Si da atto che con provv.to CUC n. 11 del 11/07/2018 veniva costituita la Commissione di gara formata dai Signori:

geom. Manzella Matteo Presidente

Avv.to Schirò Armando Componente

Arch. Lorefice Mario Componente

Sig.ra Cottone Nicoletta Segretario verbalizzante;

La Commissione, richiamato il verbale n. 3 con il quale si era disposto l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti dei concorrenti:

n. 6 RTP Ing. Saverio Cappello- Arch. Domenico Giuffrè, n. 7 IF Consult snc, n. 8 RTP Architetti Cirrito & Giambruno Studio Associato - Tomasini - Anfuso rileva che entro il termine assegnato è stata prodotta la documentazione richiesta e che la stessa è stata ritenuta completa ed esaustiva.

Pertanto, la Commissione determina per l'ammissione dei concorrenti **n.6 RTP Ing. Saverio Cappello- Arch. Domenico Giuffrè, n. 7 IF Consult snc, n. 8 RTP Architetti Cirrito & Giambruno Studio Associato - Tomasini - Anfuso** alla fase successiva di gara;

La commissione procede quindi ad aprire le buste "B" - documentazione tecnica - di tutti i concorrenti ammessi al solo fine di verificarne il contenuto.

Il Presidente da atto che dette buste sono integre e sigillate.

La Commissione procede quindi alla apertura della busta "B" – documentazione tecnica del concorrente n.1 **Studio ing. A Lanza**

E si constata che all'interno di detta busta è contenuta la seguente documentazione così denominata dal concorrente:

- Documentazione grafica descrittiva sub criterio A1 "servizio 1" costituita da n° 10 pagine oltre la copertina. Con relativo allegato grafico.
- Documentazione grafica descrittiva sub criterio A2 "servizio 1" costituita da n° 9 pagine oltre la copertina con allegati verbali e relativo verbale grafico.
- Documentazione grafica descrittiva sub criterio A1 "servizio 2" costituita da n° 10 pagine oltre la copertina, con relativo allegato grafico.
- Documentazione grafica descrittiva sub criterio A2 "servizio 2" costituita da n° 9 pagine oltre la copertina con allegati verbali e con relativo allegato grafico.
- Documentazione grafica descrittiva sub criterio A1 "servizio 3" costituita da n° 10 pagine oltre la copertina, con relativo allegato grafico.
- Documentazione grafica descrittiva sub criterio A2 "servizio 3" costituita da n° 10 pagine oltre la copertina con allegati verbali e relativo allegato grafico.
- Relazione tecnica illustrativa criterio "B" composta da n°20 pagine oltre indice e copertina.
- Documenti d'identità di tutti i componenti del costituendo RTP.

Detta documentazione viene siglata dalla commissione.

Si procede all'apertura della busta "B" – documentazione tecnica del concorrente **n.2 RTP Valenti-Davi – Masi** e si constata che all'interno di detta busta è contenuta la seguente documentazione così denominata dal concorrente:

- Professionalità ed adeguatezza dell'offerta di direzione lavori sub criterio A1 per n°4 schede formato A3.
- Professionalità ed adeguatezza dell'offerta per coordinamento sicurezza in esecuzione sub criterio A2 per n°5 schede formato A3.
- Caratteristiche qualitative e metodologiche sub criterio "B" composta da n°10 schede formato A3.
- Elaborato grafico sub criterio A1.
- Elaborato grafico sub criterio A2.

Detta documentazione viene siglata dalla commissione.

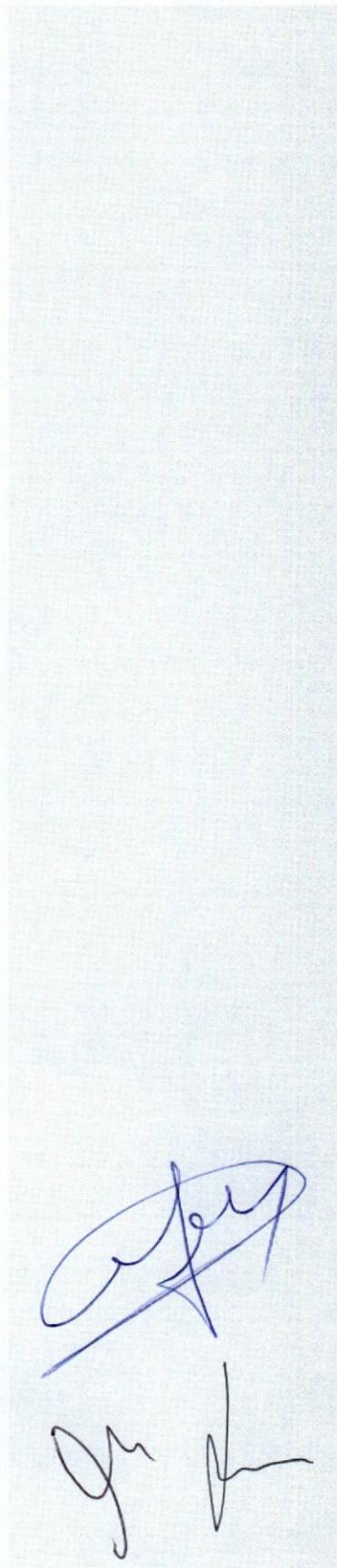
Si procede all'apertura della busta "B" – documentazione tecnica del concorrente **n.3 Cannoni architetti s.r.l.** e si constata che all'interno di detta busta è contenuta la seguente documentazione così denominata dal concorrente:

- Professionalità ed adeguatezza dell'offerta inerente la Direzione dei Lavori - servizio 1- sub criterio A1 composto da n° 4 pagine con relativo allegato grafico.
- Professionalità ed adeguatezza dell'offerta inerente la Direzione dei Lavori – servizio 2- sub criterio A1 composto da n° 5 pagine con relativo allegato grafico.
- Professionalità ed adeguatezza dell'offerta inerente la Direzione dei Lavori – servizio 3- sub criterio A1 composto da n° 3 pagine con relativo allegato grafico.
- Caratteristiche qualitative e metodologiche criterio "B" composto da n°20 pagine.

Detta documentazione viene siglata dalla commissione.

Si procede all'apertura della busta "B" – documentazione tecnica del concorrente **n.4 Ing. Bartolo Fazio** e si constata che all'interno di detta busta è contenuta la seguente documentazione così denominata dal concorrente:

- Scheda n1 sub criterio A1 composta da n°8 pagine inclusa la copertina con relativo allegato grafico.
- Scheda n2 sub criterio A1 composta da n°8 pagine inclusa la copertina con relativo



allegato grafico.

- Scheda n3 sub criterio A1 composta da n°8 pagine inclusa la copertina con relativo allegato grafico.
- Scheda n4 sub criterio A2 composta da n°8 pagine inclusa la copertina con relativo allegato grafico.
- Scheda n5 sub criterio A2 composta da n°8 pagine inclusa la copertina con relativo allegato grafico.
- Scheda n6 sub criterio A2 composta da n°7 pagine inclusa la copertina con relativo allegato grafico.
- Relazione metodologica di espletamento della prestazione criterio "B" composta da n°29 pagine inclusa la copertina.

Detta documentazione viene siglata dalla commissione.

Si procede all'apertura della busta "B" – documentazione tecnica del concorrente n.5 Itinera Lab s.r.l. (capogruppo) e si constata che all'interno di detta busta è contenuta la seguente documentazione così denominata dal concorrente:

Commento [UW1]:

- Sub criterio A1 - servizio 1 - composto da n° 5 schede in formato A3 con relativo allegato grafico.
- Sub criterio A1 - servizio 2 - composto da n° 3 schede in formato A3 con relativo allegato grafico.
- Sub criterio A1 - servizio 3 - composto da n° 5 schede in formato A3 con relativo allegato grafico.
- Sub criterio A2 - servizio 1 - composto da n° 3 schede in formato A3.
- Sub criterio A2 - servizio 2 - composto da n° 3 schede in formato A3 con relativo allegato grafico.
- Sub criterio A2 - servizio 3 - composto da n° 3 schede in formato A3 con relativo allegato grafico.
- Relazione metodologica composta da n°20 pagine oltre la copertina.

Detta documentazione viene siglata dalla commissione.

Si procede all'apertura della busta "B" – documentazione tecnica del concorrente **n.6 RTP Ing. Saverio Cappello - Arch. Domenico Giuffrè** e si constata che all'interno di detta busta è contenuta la seguente documentazione così denominata dal concorrente:

- Sub Criterio A1 – servizio 1 – composto da 10 pagine inclusa la copertina con relativo allegato grafico.
- Sub Criterio A1 – servizio 2 – composto da 10 pagine inclusa la copertina con relativo allegato grafico.
- Sub Criterio A1 – servizio 3 – composto da 10 pagine inclusa la copertina con relativo allegato grafico.
- Sub Criterio A2 – servizio 1 – composto da 3 schede formato A3 con relativo allegato grafico.
- Sub Criterio A2 – servizio 2 – composto da 3 schede formato A3 con relativo allegato grafico.
- Sub Criterio A2 – servizio 3 – composto da 3 schede formato A3 con relativo allegato grafico.
- Relazione tecnica illustrativa composta da n°20 pagine.

Detta documentazione viene siglata dalla commissione.

Si procede all'apertura della busta "B" – documentazione tecnica del concorrente **n.7 IF Consult s.n.c.** e si constata che all'interno di detta busta è contenuta la seguente documentazione così denominata dal concorrente:

- Numero 6 progetti composti ciascuno da n° 3 schede in formato A3 e un allegato grafico.
- Relazione inerente i criteri metodologici composta da n° 20 pagine.

Detta documentazione viene siglata dalla commissione.

Si procede all'apertura della busta "B" – documentazione tecnica del concorrente **n.8 RTP Arch. Cirrito & Giambruno studio associato – arch. Tomasini Olga Lucia - Ing. Nicolò Anfuso** e si constata che all'interno di detta busta è contenuta la seguente documentazione così denominata dal concorrente:

- Sub criterio A1 composta da n°19 pagine inclusa la copertina con 3 allegati grafici.
- Sub criterio A2 composto da n°13 pagine inclusa la copertina con 3 allegati grafici.
- Criterio "B" caratteristiche qualitative e metodologici composto da n° 14 pagine incluso la copertina.

Detta documentazione viene siglata dalla commissione.

Terminata l'analisi del contenuto della documentazione tecnica prodotta dai concorrenti, si conclude l'odierna seduta pubblica alle ore 13,40.

La commissione procederà in seduta riservata all'analisi e valutazione del contenuto delle offerte tecniche, dando atto che i plichi pervenuti sono custoditi all'interno di una cassaforte presso la stanza del responsabile del III settore LL.PP.

Letto, confermato e sottoscritto

Geom Matteo Manzella

Avv.to Schirò Armando

Arch. Lorefice Mario

Sig.ra Cottone Nicoletta Segr. Verbalizzante

