

**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : A.R.O. di CINISI - TERRASINI**

**SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO ALLO**

**SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI DIFFERENZIATI**

**E INDIFFERENZIATI, COMPRESI QUELLI ASSIMILATI, ED**

**ALTRI SERVIZI DI IGIENE PUBBLICA ALL'INTERNO**

**DELL'ARO DI Cinisi Terrasini**

**VERBALE DI GARA**

**VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE**

L'anno **duemiladiciassette** il giorno **diciotto** del mese di **Ottobre** alle ore **10,15** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

**Ing. Gaetano Buffa** – Presidente

**Arch. Rosaria Calagna**– Vicepresidente

**Dott.ssa Nicoletta Cottone** – Componente nominato dalla S.A., giusta Deliberazione della S.R.R. Palermo Area Metropolitana numero 9 del 04 agosto 2017 per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi dell'art.19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del Dlgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il

complessivo importo di € 21.131.968,06.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente la **Dott.ssa Carmela Barbasso** dipendente in servizio dell'U.R.E.G.A. provinciale di Palermo.

Premesso che :

- la S.R.R. Palermo Area Metropolitana Aro Cinisi Terrasini ha trasmesso in data 12 aprile 2017 con nota prot. n. 7627, assunta al protocollo dell'U.R.E.G.A. provinciale di Palermo in pari data al n. 3631, la documentazione relativa all'appalto in oggetto affinché l'UREGA di Palermo potesse attivare le procedure di gara;

- con nota prot. n. 4261 del 02/05/2017 il Dirigente Preposto dell'U.R.E.G.A. provinciale di Palermo, Arch. Luigi Giuseppe Insinga, ha nominato, ai sensi dell'articolo 16, comma 1 del Regolamento emanato con il Decreto Presidenziale 31.01.2012 n. 13, il geom. Giovanni Siino quale Responsabile degli Adempimenti di Gara;

- l'Ufficio ha provveduto ai sensi del Regolamento emanato con il Decreto Presidenziale 31.01.2012 n. 13, ad espletare tutte le attribuzioni all'uopo previste, ed in particolare ha provveduto alla verifica della legittimità del bando e con nota prot. n. 4497 del 08/05/2017 ha restituito lo stesso, con osservazioni, al Responsabile Unico del Procedimento per l'approvazione e la relativa pubblicazione;

- con nota del 17/07/2017 protocollata presso questo Ufficio al n. 6996 del 18/07/2017, la S.R.R. Palermo Area Metropolitana chiedeva, per i motivi meglio precisati nella medesima nota in atti, la sospensione della gara presso l'UREGA Prov.le di Palermo;

- con nota datata 21/07/2017 prot. n. 15403 protocollata in pari data presso

questo Ufficio al n. 7134, la S.R.R. Palermo Area Metropolitana per i motivi meglio precisati nella medesima nota chiedeva una nuova calendarizzazione della gara trasmettendo contestualmente il bando e il disciplinare rettificato;

- con nota prot. n. 7317 del 27 luglio 2017 l'UREGA Prov.le di Palermo comunicava la nuova calendarizzazione ;

- con nota prot. n. 18419 del 14 settembre 2017 annotata all'UREGA Provinciale di Palermo in pari data al n. 8455, l'Aro Cinisi Terrasini comunicava che il Bando di Gara é stato pubblicato:

sulla GUCE il 04/08/2017;

sulla GURS il 18/08/2017;

sui quotidiani il Quotidiano di Sicilia in data 31 agosto 2017, La Repubblica di Palermo in data 25 agosto 2017, la Repubblica in data 26 agosto 2017 e il Giornale di Sicilia in data 26 agosto 2017;

- in data 3 Ottobre 2017 il Servizio dell'Urega Centrale ha comunicato che con verbale del 02/09/2017 (*rectius* 2 Ottobre 2017) del presidente di turno della Sezione Centrale, in atti, è stata individuata la commissione giudicatrice della presente gara così sorteggiata :

Presidente titolare: Ing. Marino Giuseppe Alessandro della Protezione civile di Caltanissetta;

Presidente supplente: Ing. Simone Bianco, presidente della sezione UREGA di Trapani;

Componente esperto titolare B2.32 ing. Vincenzo Giachino;

Componente esperto supplente B2.32: ing. Giarratana Michele.

Preliminarmente il RAG evidenzia che alle 9,30 si é presentato il Sig.

Cassarà Girolamo il quale ha rappresentato che l'ATI ECO Nord S.p.A. - AGESP S.p.A. ha prodotto in data 27/09/2017 il plico contenente l'offerta relativa alla presente gara e a tal fine esibisce la foto della ricevuta siglata dal dott. Gaetano Sardina nel cui oggetto é riportato quanto segue: “*Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della legge regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia EST – importo complessivo dell'appalto € 57.459.730,86 escluso IVA. Segue l'orario 12,46 data 27/09/2017*”.

IL RAG precisa che l'ATI ECO Nord S.p.A. - AGESP S.p.A. allo stato non risulta in elenco tra i partecipanti alla presente gara ma, da quanto meglio evidenziato sopra é dato evincere che erroneamente il plico in parola é stato accluso alla gara curata da altro RAG e precisamente da quella curata dal dott. Gaetano Sardina, pertanto unitamente a quest'ultimo si é provveduto ad effettuare la relativa verifica e si é constatato che effettivamente per mero errore materiale il plico prodotto dall'ATI ECO Nord S.p.A. - AGESP S.p.A. é stato inserito in altra gara e precisamente in quella relativa al “*Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est – Importo complessivo dell'appalto € 57.459.730,86 Escluso IVA.*”

La Commissione preso atto di quanto sopra dispone che il plico prodotto dall'ATI ECO Nord S.p.A. - AGESP giusta ricevuta allegata allo stesso plico venga inserito nell'elenco della presente gara attribuendogli il numero d'ordine 4.

Si precisa che con nota prot. n. 205710 del 18/10/2017 il RAG ha

provveduto a consegnare alla Commissione i plichi dei concorrenti nonché tutta la documentazione di gara compresi tutti i chiarimenti e le rettifiche come da FAQ pubblicate sul sito istituzionale della Stazione appaltante.

Tutto ciò premesso la Commissione di gara constata che entro il termine stabilito dal punto IV.3.4) del bando di gara hanno inviato la propria offerta n. 4 (quattro) concorrenti.

Il Presidente dà lettura dei nominativi dei concorrenti :

- 1) ATI Senesi spa - Società Consortile Ecoburgus arl  
Porto Sant'Elpidio (FM)
- 2) Ionica Ambiente snc  
Floridia (SR)
- 3) F.Mirto  
San Cipirello (PA)
- 4) ATI ECO Nord S.p.A. - AGESP S.p.A. Varese

E' presente il Sig. Cassarà Girolamo rappresentate dell'ATI ECO Nord S.p.A. - AGESP giuste deleghe, in atti, della Signora Bongiorno Silvia Presidente del Consiglio di amministrazione della ditta AGESP S.p.a. E della Signora Chiara Milanese legale rappresentante della ditta ECONORD S.p.A.

I Componenti della Commissione, preso atto dei nominativi delle imprese partecipanti, dichiarano che non sussiste alcuna incompatibilità con le stesse.

Il Presidente verifica che ciascun plico sia integro, idoneamente sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e che rechi sul frontespizio l'intestazione, l'indirizzo del mittente e le indicazioni relative all'oggetto della gara, e procede all'apertura seguendo l'ordine di ricezione elencato.

Il Presidente procede quindi all'apertura del plico del concorrente n. 1) ATI

Senesi spa - Società Consortile Ecoburgus arl e constata la presenza di tre buste contrassegnate con la lettera “A – Documentazione amministrativa - “B – Offerta tecnica” e “C – Offerta economica” quindi provvede a farne siglare ai Componenti della Commissione il frontespizio, dopo averne constatato l'integrità; di seguito si procede all'apertura della sua busta “A - Documentazione amministrativa”.

Alle ore 10,55 è presente il signor Mustacchia Ignazio in rappresentanza della F.MIRTO srl , giusta delega in atti.

La Commissione constata che il rappresentante legale della ditta SENESI S.p.A. dichiara testualmente che (...) *il numero dei dirigenti è pari a 1 (zero) unità.*

Attesa la differenza trascritta nella dichiarazione in esame tra la cifra scritta in numero (1) e quella scritta in lettere (zero), la Commissione promuove, trattandosi di irregolarità formale il soccorso istruttorio a titolo gratuito e dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando alla stessa giorni cinque dalla ricezione della relativa comunicazione affinché la stessa provveda alla regolarizzazione, con avviso che in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione il concorrente è escluso dalla gara. La Commissione, dopo avere verificato la documentazione amministrativa del plico del concorrente n. 1 ATI Senesi spa - Società Consortile Ecoburgus arl **ammette con riserva** il concorrente alla fase successiva della gara.

Il Presidente procede quindi all'apertura del plico del concorrente n. 2) Ionica Ambiente snc e constata la presenza di tre buste contrassegnate con la lettera “A – Documentazione amministrativa - “B – Offerta tecnica” e “C

– Offerta economica” quindi provvede a farne siglare ai Componenti della Commissione il frontespizio, dopo averne constatato l'integrità; di seguito si procede all'apertura della sua busta “A - Documentazione amministrativa”.

La Commissione rileva che l'Impresa Ionica Ambiente snc ai fini della partecipazione alla gara ricorre all'istituto dell'avvalimento per quanto concerne sia la capacità economico finanziaria sia la capacità tecnica e utilizza i requisiti dell'impresa Servizi Industriali srl con sede in Roma.

Si dà mandato alla Stazione Appaltante di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione constata che la concorrente non ha prodotto la cauzione espressamente prevista dal punto III.1.1 del bando di gara.

Atteso che per tale mancanza è possibile promuovere il soccorso istruttorio oneroso la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando alla stessa giorni cinque dalla ricezione della relativa comunicazione affinché la stessa provveda alla regolarizzazione, con avviso che in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione il concorrente è escluso dalla gara.

La Commissione constata altresì che la concorrente pur ricorrendo all'avvalimento per quanto concerne la capacità tecnica di cui al punto III.2.3 del bando di gara utilizzando i requisiti della ditta Servizi Industriali srl questa, tuttavia, non ha dimostrato di avere effettuato una raccolta differenziata almeno pari al 25% per almeno 12 mesi consecutivi.

Per quanto sopra anche per tale fattispecie la Commissione promuove il soccorso istruttorio oneroso; la Commissione dà mandato al RAG di

comunicare anche quanto sopra alla concorrente n. 2) Ionica Ambiente s.n.c. assegnando alla stessa giorni cinque dalla ricezione della relativa comunicazione, affinché la stessa provveda alla regolarizzazione, con avviso che in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione il concorrente é escluso dalla gara.

La Commissione, dopo avere verificato la documentazione amministrativa del plico del concorrente n. 2) Ionica Ambiente snc **ammette con riserva** il concorrente alla fase successiva della gara.

Tutti i plichi esaminati, chiusi in apposita scatola unitamente al presente verbale, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio.

Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore 13,45 e la Commissione si aggiorna al 26/10/2017 in seduta pubblica alle ore 9,30.

Letto confermato e sottoscritto

Ing. Gaetano Buffa Presidente

Arch. Rosaria Calagna- Vicepresidente

Dott.ssa Nicoletta Cottone - Componente nominato dalla S.A.

Dott.ssa Carmela Barbasso- Verbalizzante non componente



**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : A.R.O. di CINISI - TERRASINI**

**SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO ALLO  
SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI DIFFERENZIATI  
E INDIFFERENZIATI, COMPRESI QUELLI ASSIMILATI, ED  
ALTRI SERVIZI DI IGIENE PUBBLICA ALL'INTERNO**

**DELL'ARO DI Cinisi Terrasini**

**VERBALE DI GARA**

**VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE**

L'anno **duemiladiciassette** il giorno **ventisei** del mese di **Ottobre** alle ore **10,25** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

**Ing. Gaetano Buffa** – Presidente

**Arch. Rosaria Calagna**– Vicepresidente

**Dott.ssa Nicoletta Cottone** – Componente nominato dalla S.A., giusta Deliberazione della S.R.R. Palermo Area Metropolitana numero 9 del 04 agosto 2017 per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi dell'art.19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del Dlgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il

complessivo importo di €. 21.131.968,06.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Gaetano Sardina dipendente in servizio dell'U.R.E.G.A. provinciale di Palermo.

La Commissione procede preliminarmente ad analizzare la riserva che inerisce alla concorrente n. 1 Senesi spa – Società Consortile Ecoburgus arl e constata che in riscontro alla nota prot. n. 206956 del 19 ottobre 2017 del R.A.G., la stessa con p.e.c. del 23 ottobre 2017 e annotata al protocollo del Dipartimento Regionale Tecnico in data 24/10/2017 al n. 209653 fornisce in modo esaustivo i chiarimenti richiesti meglio specificati nella nota prot. n. 206956 citata e pertanto **AMMETTE** la concorrente Senesi spa – Società Consortile Ecoburgus arl alla fase successiva.

La Commissione procede ad analizzare la riserva che inerisce alla concorrente n. 2 Ionica Ambiente snc e constata che la stessa non ha dato riscontro alla nota prot. n. 207012 del 19 ottobre 2017 del R.A.G. entro il termine di giorni cinque assegnatole e pertanto la **Esclude** dalla gara.

Alle ore 10,31 é presente il Sig. Rubbino Matteo in rappresentanza della ditta SENESI S.p.A. giusta delega in atti del Sig. Briganto Rodolfo Presidente del Consiglio di Amministrazione della citata ditta SENESI S.p.A.

Il Presidente procede quindi all'apertura del plico del concorrente n. 3) F. Mirto e constata la presenza di tre buste contrassegnate con la lettera "A – Documentazione amministrativa - "B – Offerta tecnica" e "C – Offerta economica" quindi provvede a farne siglare ai Componenti della Commissione il frontespizio, dopo averne constatato l'integrità; di seguito si procede all'apertura della sua busta "A - Documentazione amministrativa".

La Commissione rileva che l'Impresa F. Mirto ai fini della partecipazione alla gara ricorre all'istituto dell'avvalimento parziale relativo al fatturato globale e utilizza i requisiti dell'impresa TECNO GROUP srl di Palermo.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016 e succ. mod. ed integr.

La Commissione dopo avere verificato la documentazione amministrativa **AMMETTE** il concorrente F.Mirto alla fase successiva.

Il Presidente procede quindi all'apertura del plico del concorrente n.4) ATI ECO Nord S.p.A. - AGESP S.p.A. e constata la presenza di tre buste contrassegnate con la lettera "A – Documentazione amministrativa - "B – Offerta tecnica" e "C – Offerta economica" quindi provvede a farne siglare ai Componenti della Commissione il frontespizio, dopo averne constatato l'integrità; di seguito si procede all'apertura della sua busta "A - Documentazione amministrativa".

La Commissione dopo avere verificato la documentazione amministrativa ammette il concorrente ATI ECO Nord S.p.A. - AGESP S.p.A. alla fase successiva.

In ottemperanza a quanto previsto dal D.A. n. 63/GAB art. 10 pubblicato nella GURS del 29/09/2017 la Commissione di gara, avendo concluso, per questa fase, gli atti di propria competenza consegna al RAG i plichi contenenti l'offerta tecnica ed economica dei concorrenti ammessi (n. tre) affinché provveda a rimmetterli alla Commissione Giudicatrice; i plichi contenenti la documentazione Amministrativa denominata "Busta A" dei tre concorrenti vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio

Tutti i plichi esaminati, chiusi in apposita scatola unitamente al presente

verbale, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio.

Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore 13,45.

Letto confermato e sottoscritto.

**Ing. Gaetano Buffa** Presidente

**Arch. Rosaria Calagna**– Vicepresidente

**Dott.ssa Nicoletta Cottone** – Componente nominato dalla S.A.

**Dott. Gaetano Sardina** - Verbalizzante non componente

UREGA PROVINCIALE DI PALERMO

**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : A.R.O. di CINISI - TERRASINI**

**SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO ALLO  
SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI DIFFERENZIATI  
E INDIFFERENZIATI, COMPRESI QUELLI ASSIMILATI, ED  
ALTRI SERVIZI DI IGIENE PUBBLICA ALL'INTERNO**

**DELL'ARO DI Cinisi Terrasini**

**VERBALE DI GARA**

**VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE**

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **quindici** del mese di **gennaio** alle ore 10,00 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

**Ing. Gaetano Buffa** – Presidente

**Arch. Rosaria Calagna**– Vicepresidente

**Dott.ssa Nicoletta Cottone** – Componente nominato dalla S.A., giusta Deliberazione della S.R.R. Palermo Area Metropolitana numero 9 del 04 agosto 2017 per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi dell'art.19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del Dlgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il

complessivo importo di €. 21.131.968,06.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente la dott.ssa Carmela Barbasso dipendente in servizio dell'U.R.E.G.A. provinciale di Palermo.

Sono presenti:

il Sig. Cassarà Girolamo rappresentate dell'ATI ECO Nord S.p.A. - AGESP

giuste deleghe, in atti;

il signor Mustacchia Ignazio in rappresentanza della F.MIRTO srl , giusta delega in atti;

il Sig. Taormina Bernardo in rappresentanza dell'ATI SENESI S.p.A. - Ecoburgus srl giusta delega in atti.

Il Presidente preliminarmente evidenzia che con nota prot. n. 245377 del 13 dicembre 2017 il RAG ha trasmesso a questa Commissione il verbale della seduta del 12 dicembre 2017 della Commissione giudicatrice per gli atti di competenza.

La Commissione, relativamente alla doglianza inerente il soccorso istruttorio promosso nei confronti dell'ATI ECONORD S.p.A. AGESP S.p.A., fermo restando che la competenza per la fattispecie in esame resta della Commissione Giudicatrice, incidentalmente osserva che nel verbale del 18/12/2017 la medesima, confermando e ribadendo quanto operato nel corso delle precedenti sedute di gara, ha respinto i contenuti della nota della F. Mirto del 14/12/2017 e quindi la succitata doglianza.

Pertanto in questa sede la Commissione procede ad analizzare la doglianza relativa al mancato requisito della capacità tecnica in capo alla concorrente A.T.I. Senesi s.p.a.- Ecoburgus s.r.l. meglio evidenziata nel verbale del 12 dicembre 2017, a cui si rimanda.

La Commissione relativamente a tale problematica evidenzia che per altra gara sempre di competenza dell'Urega provinciale di Palermo l'ANAC con delibera n. 1103 del 25 Ottobre 2017 ha avuto modo di rilevare che *il c.d. "servizio di punta" costituisce un requisito oggettivo e pertanto la sua intrinseca natura non osta, di per sé, a che dello stesso possano giovare anche altre imprese associate o associande (...).* Pertanto si ritiene privo di fondamento giuridico quanto rilevato dalla F.Mirto nel verbale del 12/12/2017 e tanto si rappresenta alla Commissione giudicatrice per gli atti di sua competenza.

Il Sig. Mustacchia Ignazio riguardo alla nota presentata dalla F. Mirto e in aggiunta di quanto si sta dichiarando si fa rilevare che per concorrere al servizio in oggetto nell'instaurare il rapporto di collaborazione fra imprese che viene denominato ATI verticale o orizzontale che sia la legge impone che ci siano dei requisiti minimi questo requisito minimo che fra tutti i componenti dell'ATI devono avere raggiunto un minimo di percentuale che è commisurato al 10% per tutti i requisiti previsti nel bando che oggi la Ecoburgus per partecipare a questa associazione di impresa e in particolar modo richiamato nel lavoro di punta relativo al servizio con una raccolta del 25% per un anno consecutivo in un comune di 25.000 abitanti non lo possiede quindi già a monte doveva essere esclusa.

La Commissione ritenendo che la fattispecie è stata già trattata dall'ANAC con la sua delibera n. 1103 del 25 Ottobre 2017 e non intendendo discostarsi da essa ritiene di non accogliere la superiore istanza formulata dal rappresentante della ditta F. Mirto srl.

Ciò posto, il Presidente evidenzia ancora che con nota prot. n. 250369 del

19/12/2017 il RAG, su mandato della Commissione giudicatrice, ha trasmesso a questa Commissione di gara la nota di contestazione del 14/12/2017, protocollata al DRT il 15/12/2017 al n. 247246 della ditta F. Mirto s.r.l. inerente il mancato requisito relativo all'iscrizione alla White list da parte della ditta SENESI S.p.A. per le determinazioni di competenza.

Successivamente con nota prot. n. 2271 del 5 gennaio 2018 indirizzata a tutte le imprese partecipanti e agli altri organi competenti come per legge, il RAG ha comunicato la convocazione dell'odierna gara in seduta pubblica.

A questo punto il Presidente dà lettura della nota del 14/12/2017 della ditta F. Mirto e ritiene di pronunciarsi soltanto sulla parte che investe le competenze di questa Commissione; in particolare si procederà ad analizzare la doglianza relativa alla mancata iscrizione della ditta SENESI S.p.A. alla White list della Prefettura di Fermo.

A tal proposito il RAG esibisce alla Commissione la pec della ditta SENESI S.p.A. del 18/12/2017, annotata al protocollo del DRT in pari data al n. 248863, con la quale si comunica "che a far data dal 15/12/2017 la stessa ditta SENESI S.p.A. è iscritta alla White list della Prefettura di Fermo.

Ciò posto la Commissione verifica attraverso il sito web della Prefettura di Fermo che la ditta SENESI S.p.A. è iscritta nella White list della medesima Prefettura dal 05/02/2017 con scadenza 05/02/2018 che si allega al presente verbale sub 1.

Non essendovi pertanto nessuna interruzione in ordine all'iscrizione sulla White list della SENESI S.p.A. la Commissione ritiene non fondata la doglianza avanzata dalla ditta F. Mirto nella nota del 14 dicembre 2017 e pertanto limitatamente alla fattispecie or ora analizzata respinge la



contestazione e per quanto di competenza conferma l'ammissione all'incanto dell'ATI Senesi s.p.a.-Ecoburgus s.r.l..

Il Sig. Mustaccia Ignazio ribadendo quanto già formulato in precedenza con l'appello formulato dalla F. Mirto indirizzato alle Commissioni di gara fa rilevare che la SENESI temporaneamente con il senno di oggi risultava cancellata dalla White list di Fermo successivamente a distanza di una quindicina venti giorni é stata reinserita nella White list con una forma di ininterruzione dalla data di iscrizione fino alla data di scadenza di un anno e in particolar modo la F., Mirto ha mandato l'estratto della White List nella stessa data che ha presentato il reclamo da dove si evinceva la non risultanza della Senesi in quell'elenco.

La Commissione rileva che la stessa si esprime su dati certi e l'unico dato certo che allo stato é dato riscontrare é quello che risulta dalla consultazione del sito web della Prefettura di Fermo e precisamente dal sito [http://www.prefettura.it/fermo/contenuti/Elenco\\_iscritti-64983.htm](http://www.prefettura.it/fermo/contenuti/Elenco_iscritti-64983.htm) da cui si evince che la ditta SENESI risulta iscritta nella White list della medesima Prefettura senza soluzione di continuità dal 05/02/2017 con scadenza 05/02/2018.

Pertanto non é dato evincere dal citato sito nessuna interruzione o sospensione della iscrizione in questione.

Si rileva comunque, che nella citata nota del 14/12/2017 prodotta dalla F. Mirto srl é presente l'allegato relativo alle ditte iscritte nella White list della Prefettura di Fermo che risulterebbe scaricato alla data del 14/12/2017 così come dichiarato in data odierna dal Sig. Mustaccia Ignazio e da tale elenco non risulta la ditta SENESI S.p.A.; pertanto appare verosimile che una

sospensione possa esservi stata.

In ogni caso si ritiene che una eventuale temporanea e breve sospensione dell'iscrizione nella White list non abbia cogenza tale da inficiare la partecipazione ad una gara da parte dell'impresa interessata.

Pertanto non si concorda con quanto rappresentato dalla ditta F. Mirto srl.

A questo punto il Sig. Taormina Bernardo chiede alla Commissione di pronunciarsi sulla eccezione formulata nel verbale del 12/12/2017 e riguardante il possesso in capo alla ditta F. Mirto del requisito di punta.

Atteso che l'eccezione di cui sopra appare meritevole di un approfondimento la Commissione rinvia al giorno 19 gennaio 2018 in seduta pubblica alle ore 9,30.

Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore 13,30.

Letto confermato e sottoscritto.

**Ing. Gaetano Buffa** Presidente

**Arch. Rosaria Calagna**– Vicepresidente

**Dott.ssa Nicoletta Cottone** – Componente nominato dalla S.A.

**Dott. Ssa Carmela Barbasso** - Verbalizzante non componente

**Sig. Mustacchia Ignazio** - Rappresentante della ditta F. Mirto srl

**Sig. Taormina Bernardo**- Rappresentante della ditta Senesi s.p.a.-  
Ecoburgus s.r.l.

**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : A.R.O. di CINISI - TERRASINI**

**SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO ALLO  
SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI DIFFERENZIATI  
E INDIFFERENZIATI, COMPRESI QUELLI ASSIMILATI, ED  
ALTRI SERVIZI DI IGIENE PUBBLICA ALL'INTERNO**

**DELL'ARO DI Cinisi Terrasini**

**VERBALE DI GARA**

**VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE**

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **diciannove** del mese di **gennaio** alle ore **10,30** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

**Ing. Gaetano Buffa** – Presidente

**Arch. Rosaria Calagna**– Vicepresidente

**Dott.ssa Nicoletta Cottone** – Componente nominato dalla S.A., giusta Deliberazione della S.R.R. Palermo Area Metropolitana numero 9 del 04 agosto 2017 per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi dell'art.19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del Dlgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il

complessivo importo di €. 21.131.968,06.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente la dott.ssa Carmela Barbasso dipendente in servizio dell'U.R.E.G.A. provinciale di Palermo.

Sono presenti:

il Sig. Cassarà Girolamo rappresentate dell'ATI ECO Nord S.p.A. - AGESP

giuste deleghe, in atti;

il signor Mustacchia Ignazio in rappresentanza della F.MIRTO srl , giusta delega in atti;

il Sig. Taormina Bernardo in rappresentanza dell'ATI SENESI S.p.A. - Ecoburgus srl giusta delega in atti.

- l'avv. Gianni Palazzolo Sindaco di Cinisi.

Preliminarmente il RAG esibisce alla Commissione la pec dell'ATI ECONORD S.p.A. - AGESP S.p.A. del 18 gennaio 2018 annotata al protocollo DRT in pari data al n. 12051 con la quale, per i motivi meglio descritti nella medesima nota, chiede la esclusione dalla gara della ditta F. Mirto srl.

La Commissione osserva che tale richiesta sostanzialmente si riconnette a quanto rappresentato dalla concorrente Senesi S.p.A. - Ecoburgus nel verbale del 15 gennaio 2018 a cui si rimanda e inerisce al possesso in capo alla ditta F. Mirto del requisito relativo al raggiungimento di una percentuale di raccolta differenziata pari ad almeno il 25% presso una popolazione servita almeno pari a venticinquemila abitanti".

La Commissione evidenzia, così come dichiarato dalla stessa ditta F. Mirto srl che, essendo la stessa una impresa di giovane costituzione ha potuto svolgere il servizio richiesto dal disciplinare soltanto per un anno dalla data

di costituzione.

Pertanto in questa sede occorre chiedersi se la clausola prevista dal disciplinare di gara in presenza di una impresa di nuova costituzione può essere interpretata in linea col principio del *favor participationis*.

Orbene, la Commissione osserva che l'art. 83 comma 6 del D. lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., in ordine al requisito della capacità tecnica, espressamente dispone che “*Per gli appalti di servizi e forniture per i criteri di selezione di cui al comma 1 lett. c) le stazioni appaltanti possono richiedere requisiti per garantire che gli operatori economici possiedano le risorse umane e tecniche e l'esperienza necessarie per eseguire l'appalto con un adeguato standard di qualità*”.

Come si vede la norma non appare imperativa e pertanto suscettiva di essere interpretata in ragione delle peculiarità delle fattispecie trattate; del resto é notorio che in linea con lo spirito del codice occorre evitare la creazione di monopoli e interpretare le norme e/o clausole avendo come punto di riferimento l'avvio delle attività dell'operatore economico e comunque che i criteri di partecipazione alle gare devono essere tali da non escludere le micro imprese, le piccole e medie imprese (V. Direttiva 2014/24/UE; art. 30 comma 7 e 83 comma 2 del D. L.gs. n. 50/2016).

Pertanto si ritiene che l'art. 83 allorquando rinvia concettualmente ai requisiti tecnici ed alla esperienza necessaria per eseguire l'appalto senz'altro invita l'interprete ad assicurare un efficiente servizio e non certo al rispetto severo dei criteri qualitativi formali e meramente matematici.

Stabilito così il corretto binario su cui condurre la fattispecie in esame questa Commissione ritiene che i servizi svolti dalla ditta F. Mirto e

ricavabili dall'elenco allegato alla dichiarazione appaiono soddisfattivi ed in  
coerenza al requisito richiesto dal disciplinare di gara.

Ed invero dalla dichiarazione citata si evince che nei comuni di  
Castrofilippo, San Cipirrello e San Giuseppe Jato con un bacino di utenza  
complessivamente pari a 16.000 abitanti la ditta ha superato il 25% di  
raccolta differenziata.

Orbene, la Commissione rapportando in misura proporzionale le effettive  
prestazioni della ditta F. Mirto srl all'arco temporale e numerico da quanto  
previsto dal disciplinare e avendo altresì presente la data di costituzione  
della ditta F. Mirto srl, ritiene che i servizi effettuati dalla stessa appaiono  
rispettosi dei criteri stabiliti dalla legge di gara.

Per quanto sopra si conferma l'ammissione della ditta F. Mirto srl al  
prosieguo dell'incanto.

Si dà mandato al RAG di trasmettere il presente verbale nonché quello dalla  
seduta pubblica del 15 gennaio 2018 alla Commissione giudicatrice per gli  
atti di sua competenza.

A questo punto il Sig. Mustacchia Ignazio in rappresentanza della ditta F.  
Mirto srl vuole evidenziare che in base alla pubblicazione del bando di gara  
nella GURS relativo a questo servizio e avvenuta in data 13/05/2017 di cui  
al bando – disciplinare di gara recitava al punto 4 D dichiara se nell'anno  
anteriore la pubblicazione del bando di gara l'impresa concorrente è stata  
interessata o meno da fusione incorporazione o acquisizione, totale o  
parziale a qualsiasi titolo di altra impresa ed in caso positivo, indica  
denominazione ragione sociale partita IVA e sede nonché i nominativi le  
date di nascita la residenza degli eventuali titolari e direttori tecnici dei soci

e del direttore tecnico del socio accomandatario e del direttore tecnico degli amministratori muniti di potere di rappresentanza o del socio unico persona fisica o del socio di maggioranza in caso di società con meno di quattro soci delle società cedenti nell'ipotesi di due soci con quote del 50% la dichiarazione va resa da tutti e due i soci. Tutti i soggetti sono equiparati ai soggetti cessati dalla carica e pertanto devono rilasciare la dichiarazione ex DPR 445/2000 di non trovarsi in una delle condizioni di cui al D. Lgs. 50/2016 art. 80 comma 1 e in alternativa a tale dichiarazione, ai sensi del DPR 445/2000 può essere resa dallo stesso legale rappresentante del concorrente.

La dichiarazione va resa anche se negativa con la seguente dicitura: non è stato interessato da fusione incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa nell'anno antecedente la pubblicazione del bando di gara (13/05/2017).

Al punto 14 dello stesso bando di gara riporta con la nota **N.B.** Ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016 le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui alla citata norma in particolare la mancanza l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale dagli eventi all'uopo previsti con esclusione di quelli afferenti all'offerta tecnica ed economica, obbliga il concorrente che vi ha dato causa al pagamento in favore della Stazione appaltante della sanzione pecuniaria di € 5.000 da accreditare sul conto corrente intestato al Comune di Cinisi.

Riguardo al consorzio Ecoburgus che nell'anno 2016 e in particolare tra il mese di giugno e di luglio è stata interessata da una cessione di quote pari al

10% di un componente del consorzio di cui è stato soggetto per interdittiva antimafia si chiede la verifica della dichiarazione resa se resa in quanto l'impresa F. Mirto non è stata in grado di verificare se tale dichiarazione esiste se è stata fatta e in quale forma è stata fatta.

In richiamo all'altro punto del bando di gara di cui è molto esplicito non si capisce come l'ATI Econord – Agesp come sia stata potuta essere ammessa al soccorso istruttorio addirittura senza aver pagato sanzione cosa che nemmeno prevedeva nel bando di gara tale soccorso.

A proposito ribadisco l'esclusione del consorzio ECOBURGUS - SENESI ed ECONORD – AGESP .

I sindaco di Cinisi ricorda la norma in base alla quale i concorrenti ad una gara pubblica devono attenersi a comportamenti improntati a correttezza e buona fede nell'ambito del procedimento di gara;

che la stessa norma prevede una sanzione pari al 10% dell'importo complessivo della gara è intenzione del comune di Cinisi comprendere e valutare i motivi per i quali il procedimento di aggiudicazione ha avuto una regressione procedimentale ed è intenzione del Comune di Cinisi di valutare l'atteggiamento tenuto dai concorrenti al fine di intraprendere un'azione legale derivante dal danno certo che il preteso atteggiamento non in buona fede può comportare in termini economici in termini di risparmio per lo stesso Ente. Invita il Presidente della Commissione a valutare esso stesso per eventuali provvedimenti della stessa Commissione per valutare i comportamenti tenuti dalle stesse ditte partecipanti.

Segnatamente si rappresenta che il procedimento di aggiudicazione è un procedimento complesso costituito da più provvedimenti amministrativi



dotati di propria autonomia giuridica che i termini per effettuare rilievi sono sanciti dal codice degli appalti; che i principi di buona fede e lealtà nella partecipazione alla gara impongono certamente la presentazione dei rilievi nei termini di legge e che l'esserne a conoscenza sin dall'inizio della gara per poi rilevarne la sussistenza in un momento successivo può rappresentare un grave ostacolo dei principi di efficienza efficacia ed economicità dell'azione amministrativa, si ritiene l'impossibilità di dare seguito a qualsiasi istanza che sotto il profilo anzidetto appaia in contrasto con i richiamati principi di lealtà efficienza efficacia ed economicità.

Del resto ampia tutela é data al ricorrente in sede giudiziaria che altrimenti non avrebbe motivo di esistere.

Il sindaco da ultimo provvederà a dare incarico ad un legale per avanzare le pretese risarcitorie nell'eventualità in cui si fossero riscontrate le suddette violazioni.

Il Sig. Mustacchia Ignazio in sintonia con quanto dichiarato dal Sindaco evidenzia che detta gara ha subito un ritardo per due o tre mesi dietro richiamo o annullamento e riproposizione della stessa gara con qualche lieve correzione alla quale un paio di mesi prima avevano partecipato alla stessa gara solo due imprese tra cui la F. Mirto e l'altra non so chi sia in quanto avendolo richiesto e non averlo avuto nemmeno reso noto il comune Cinisi Terrasini e l'UREGA di Palermo hanno annullato la prima gara .  
Quindi per una maggiore chiarezza e il rispetto di tutte le Istituzioni queste carte tutte dalla prima alla seconda possono essere mandate ad un Organo competente che legittimi tutta la correttezza o se ci sia motivi di mala fede da parte delle imprese da parte di comuni competenti o da parte

dell'UREGA.

Il Sindaco di Cinisi preso atto delle gravi dichiarazioni del Sig. Mustacchia provvederà con certezza a presentare denuncia nei confronti dello stesso per i reati di diffamazione aggravata e vista la richiesta di trasferimento degli atti alla Procura della Repubblica la denuncia per calunnia aggravata.

Si provvederà la prossima settimana a depositare presso gli uffici una copia delle suddette denunce poiché si ritiene in questo modo di tutelare il buon nome dell'UREGA nonché di tutte le persone che con onestà e trasparenza hanno posto in essere l'attività procedimentale.

Il Presidente ribadita la circostanza che l'odierna seduta di Commissione si è resa necessaria esclusivamente per dare seguito e riscontro ad una precisa e circostanziata richiesta da parte del Presidente della Commissione giudicatrice e non certamente per riaprire i termini di una procedura già ampiamente conclusa e per la quale sono anche cessati i tempi che il codice degli appalti prevede per tutti i concorrenti a tutela e garanzia dei propri legittimi interessi.

Non si comprende quindi come mai soltanto ora e non nei termini come detto prima previsti dal codice degli appalti il rappresentante della F. Mirto SRL provveda a sollevare obiezioni che riguardano, si ripete, il segmento della procedura già abbondantemente completato.

La Commissione alla luce di quanto detto non può e non sarebbe legittimata a farlo in alcun modo di riaprire quei termini puntualizzati e specificati dal codice degli appalti; bene avrebbe fatto dunque il rappresentante della F. Mirto a sollevare per tempo quelle obiezioni che soltanto oggi e quindi tardivamente pone all'attenzione della Commissione.

Pertanto una volta riscontrata la richiesta del Presidente della Commissione Giudicatrice gli atti di gara saranno restituiti prontamente a detta Commissione perchè si proceda senza tentennamenti a portare a compimento il procedimento di gara che si ricorda attiene tra l'altro all'affidamento di un servizio di fondamentale importanza per la collettività.

Tuttavia, considerato che talune dichiarazioni rese oggi a verbale possono prefigurare notizie di reato corre l'obbligo disporre come si dispone che il presente verbale venga trasmesso alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Palermo per quanto di propria eventuale competenza, in ciò condividendo le preoccupazioni in questa sede espresse e verbalizzate dal sindaco di Cinisi, puntualizzando tuttavia che l'UREGA non ha mai disposto né potrebbe farlo atti che annullano procedure di gara.

Il sottoscritto Mustacchia Ignazio dalle dichiarazioni fatte dal Presidente di gara e dal sindaco di Cinisi non può che trovarsi d'accordo nel mandare le carte a chi di competenza così di come accennato in precedenza per fare luce su tutte le perplessità esposte dal sindaco senza fare eccezione alcuna per le imprese per l'amministrazione e per l'UREGA il sottoscritto ribadendo sempre per quanto annunciato dal Sindaco di Cinisi ribadisce che non ha nessuna denuncia da fare nessuna indicazione diretta di qualcuno che ha inteso diffamare ma tutto quanto richiesto è solamente allo scopo di fare chiarezza in un sistema dove oggi la Sicilia purtroppo si è macchiata di grandi complessità e di grande responsabilità da attribuire a tutto il sistema diciamo che ci viene bacchettato dalle istituzioni e dalle forze di Polizia e soprattutto dal sistema anticorruzione che è denominato ANAC e faccio appello al Presidente di Gara che fin quando tutto l'espletamento della gara

in essere affinché pure quando vengono trasmesse al RUP responsabile del procedimento e si ravvederebbero delle irregolarità e nella piena facoltà e con sintonia delle disposizioni dei lavori pubblici e dei servizi che un Presidente o una Commissione di gara a tutela della legalità e trasparenza in autotutela nel più brevissimo tempo faccia chiarezza se detto procedimento sarebbe viziato da qualche irregolarità poi sulla richiesta che ha fatto la la F. Mirto per fare chiarezza serve un tempo di cinque minuti prende la dichiarazione leggerla e fare chiarezza tutto quanto la F. Mirto ha fatto diverse richieste per potere fare chiarezza su questa argomentazione e su altre argomentazioni che potrebbero riguardare le imprese partecipanti però ad oggi dopo diverse richieste e ripetute richieste non si è ha avuto accesso agli atti di gara tutto ciò comporta che se una impresa deve fare delle osservazioni e non può avere accesso o avrà accesso in ritardo cosa vuol dire? Che l'impresa materialmente se deve fare delle osservazioni concrete che ad oggi non siamo messi in queste condizioni dobbiamo azzardare delle ipotesi per difendere la nostra posizione di impresa cosa diversa che dovrebbe essere e non so di preciso se lo prevede la norma che a semplice richiesta di prendere visione della documentazione di gara immediatamente l'impresa dovrebbe avere l'accesso agli atti e non aspettare 30 giorni in modo così si possa concludere gli adempimenti e non essere nei tempi giusti di fare le dovute osservazioni.

Il Presidente richiede al RAG gli atti di gara inerenti le richieste di accesso prodotte dalla ditta F. Mirto per valutare la fattispecie.

La Commissione constata che le richieste di accesso avanzate dalla ditta F. Mirto sono le seguenti:

istanza del 28/10/2017 protocollata il 30 successivo al n. 213961 e

riscontrata dall'UREGA in data 31/10/2017 con nota prot. n. 215577;

istanza del 12/12/2017 protocollata il 13 successivo al n. 245057 e

riscontrata con nota dell'UREGA in pari data con nota prot. n. 245567;

istanza del 21/12/2017 protocollata in pari data al n. 252517 e riscontrata

con nota dell'UREGA il 29 dicembre 2017 al n. 255797;

istanza del 15 gennaio 2018 protocollata il 16 gennaio 2018 al n. 8986 e

riscontrata con nota dell'UREGA del 17 gennaio 2018 prot. n. 10542;

istanza del 17 gennaio 2018 protocollata il 18 gennaio 2018 al n. 11509 a

tutt'oggi in fase istruttoria.

La Commissione preso atto di quanto sopra constatata che la segreteria

tecnica dell'UREGA ha sempre prontamente e puntualmente dato riscontro

alle richieste di accesso formulate dal concorrente F. Mirto srl e pertanto

ritiene prive di fondamento le lamentele a tal proposito avanzate dal Sig.

Mustacchia.

Il Presidente ribadisce pertanto quanto precedentemente evidenziato e da

mandato al RAG di trasmettere tutti gli atti di gara alla Commissione

giudicatrice al fine di proseguire l'incanto per quanto di propria competenza

e di trasmettere il presente verbale alla Procura della Repubblica presso il

Tribunale di Palermo perchè quest'ultima valuti la presenza di eventuali

notizie di reato scaturenti dalle dichiarazioni rese a verbale dai presenti.

Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore 14,10.

Letto confermato e sottoscritto.

**Ing. Gaetano Buffa** Presidente

**Arch. Rosaria Calagna**– Vicepresidente

**Dott.ssa Nicoletta Cottone** – Componente nominato dalla S.A.

**Dott. Ssa Carmela Barbasso** - Verbalizzante non componente

**Sig. Mustacchia Ignazio** rappresentante della ditta F. Mirto srl

**Avv. Gianni Palazzolo** – Sindaco di Cinisi

UREGA PROVINCIALE DI PALERMO

**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : A.R.O. di CINISI - TERRASINI**

**SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO ALLO  
SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI DIFFERENZIATI  
E INDIFFERENZIATI, COMPRESI QUELLI ASSIMILATI, ED  
ALTRI SERVIZI DI IGIENE PUBBLICA ALL'INTERNO**

**DELL'ARO DI Cinisi Terrasini**

**VERBALE DI GARA**

**VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE**

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **dodici** del mese di **febbraio** alle ore **11,00** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

**Ing. Gaetano Buffa** – Presidente

**Arch. Rosaria Calagna**– Vicepresidente

**Dott.ssa Nicoletta Cottone** – Componente nominato dalla S.A., giusta Deliberazione della S.R.R. Palermo Area Metropolitana numero 9 del 04 agosto 2017 per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi dell'art.19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del Dlgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il

complessivo importo di €. 21.131.968,06.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente la dott.ssa Carmela Barbasso dipendente in servizio dell'U.R.E.G.A. provinciale di Palermo.

Sono presenti:

il signor Mustacchia Ignazio in rappresentanza della F.MIRTO srl , giusta delega in atti;

il Sig. Taormina Bernardo in rappresentanza dell'ATI SENESI S.p.A. - Ecoburgus srl giusta delega del rappresentante legale dell'impresa Senesi s.p.a. sig. Briganti Rodolfo, che si allega agli atti.

Preliminarmente il RAG esibisce alla Commissione la pec della F. Mirto del 29/01/2018 e protocollata in pari data al n. 20612 e il Presidente ne dà lettura .

Successivamente lo stesso Presidente dà lettura del verbale della Commissione giudicatrice del 29 gennaio 2018, con il quale si dispone di trasmettere lo stesso a questa Commissione per valutare la richiesta formulata dalla ditta F. Mirto in ordine alla eventuale esclusione della concorrente SENESI S.p.A. dalla gara, atteso che quest'ultima non risulta iscritta nella White list della Prefettura di Fermo.

La Commissione prende atto che allegato al verbale redatto dalla Commissione Giudicatrice del 29 gennaio 2018 risulta l'elenco scaricato dal sito web della Prefettura di Fermo in quella data dal quale si evince che la ditta SENESI S.p.A. non risulta iscritta alla White list.

A questo punto il RAG esibisce alla Commissione:

- una pec della ditta Ecoburgus srl mandante della concorrente ATI\_Senesi S.p.A. . Ecoburgus srl del 09/02/2018 annotata al protocollo del DRT in pari



data al n. 31967;

- una pec della ditta F. Mirto srl dell'11/02/2018 annotata al protocollo del DRT il 12 successivo al n. 32131.

Il Presidente dà lettura della nota della ditta Ecoburgus s.r.l. del 9 febbraio 2018 sopra citata.

A questo punto il rappresentante legale della ditta Ecoburgus s.r.l. ai sensi del DPR n. 445/2000 dichiara che intende avvalersi di quanto previsto dall'art. 48, commi 17 e 19 ter del Codice degli appalti in ordine alla sostituzione della mandataria in fase di gara con altro operatore economico che sia costituito mandatario nei modi previsti dal presente Codice e conferma che quanto comunicato con nostra pec deve intendersi quale dichiarazione ai sensi del DPR n. 445/2000 e per ciò che riguarda il giudizio cautelare della ditta Senesi s.p.a. dichiara che l'udienza dinanzi al Tar Marche è fissata in seduta collegiale per la data del 21 febbraio 2018.

Il Presidente constata che la pec prodotta dalla ditta F. Mirto srl riguarda una istanza di precontenzioso all'ANAC per i cui contenuti si rimanda alla stessa istanza agli atti dell'UREGA Prov. le di Palermo, ma che sostanzialmente riguardano l'operato di entrambe le Commissioni in ordine alla legittimità o meno dell'ammissione alla gara delle concorrenti ATI:

SENESI S.p.A. Ecoburgus srl e ATI: ECONORD S.p.A. - AGESP S.p.A.

In questa fase non può che prendersi atto dell'istanza prodotta e attendere le eventuali determinazioni da parte dell'ANAC nelle forme di legge e ribadire, per quanto concerne il soccorso istruttorio concesso alla concorrente ATI ECONORD S.p.A. - AGESP S.p.A., che questa Commissione ritiene di non doversi esprimere in quanto tale procedura é

stata promossa e definita dalla Commissione Giudicatrice.

Per quanto concerne invece la fattispecie inerente la mancata iscrizione della ditta SENESI S.p.A. nella White list della Prefettura di Fermo, fattispecie questa che forma oggetto anche dell'istanza di parere di precontenzioso all'ANAC di cui sopra, la Commissione rileva che con la pec del 09/02/2018 prodotta dall'Ecoburgus srl questa comunica che la SENESI S.p.A. avverso la mancata iscrizione nella White list ha esperito ricorso giurisdizionale con udienza cautelare per il giorno 21/02/2018; attesa tale pendenza, circostanza questa confermata dalla ditta Ecoburgus s.r.l. con la dichiarazione sopra resa, con la pec *de qua* si chiede di sospendere la procedura di gara in attesa dell'esito del citato giudizio cautelare.

In ogni caso, è dato leggere sempre nella pec prodotta dalla ditta Ecoburgus srl, che qualora la prima richiesta di sospensione amministrativa concernente l'attesa del giudizio cautelare non sia accolta ovvero nel caso di rigetto di questo, si informa la Commissione che la citata Ecoburgus intende avvalersi della facoltà prevista dall'art. 48 commi 17 e 19 ter del Codice degli appalti e per l'effetto chiede un termine per l'applicazione di tali norme.

La Commissione in considerazione dell'imminente giudizio cautelare fissato per il giorno 21 febbraio 2018, anche per economia amministrativa, ritiene corretto sospendere le proprie determinazioni in ordine alla fattispecie riguardante la mancata iscrizione della ditta Senesi s.p.a. alla White list e pertanto si rinvia la gara in seduta pubblica al giorno 7 marzo 2018, alle ore 9,30.

Il sig. Mustacchia Ignazio a questo punto riguardo alla decisione della Commissione di gara di far atto a chiarezza sulle sorti di una sentenza che riguarda la ditta Senesi e poi possibilmente se detta sentenza non è favorevole alla Senesi quando ancora ad oggi non si sa e molto probabilmente alla data di fissazione dell'udienza così come qua riferito dall'impresa delegata sig. Taormina che successivamente dopo e quando si saprà questo esito (esito sentenza Senesi) ci vorrà un'altra fissazione di tempo che questa Commissione di gara deve concedere alla ditta Ecoburgus n.q. di mandante per poter sostituire la mandataria e si vuole specificare in particolare che oggi Ecoburgus è ammessa alla gara facendo seguito che questa Commissione ha ritenuto soccorrere un parere dell'ANAC dove i requisiti per concorrere a questa gara erano tutti in possesso della mandataria Senesi che oggi molto probabilmente si chiede che alla fine di questo provvedimento venga sostituita con altra ditta da nominare dove deve accettare le offerte presentate dalla senesi, si deve andare a sostituire alle polizze fideiussorie prestate e così via. Quindi sarebbe più opportuno seguendo un criterio di linearità che questa Commissione di gara congiuntamente al parere richiesto dalla F. Mirto all'ANAC per le problematiche sollevate si coadiuvasse con la stessa per fare unica richiesta sempre all'ANAC e fare chiarezza della situazione e quindi aspettare tale esito sollecitandolo al massimo per definire le storie di questa gara con un parere dell'anticorruzione e sospendere la gara.

Il sig. Taormina Bernardo in ordine alla richiesta di sostituzione della mandataria comunica a questa Commissione che già ha intrapreso colloqui con altre aziende che hanno i requisiti di partecipazione alla presente gara e

di avere già ricevuto conferme circa la loro disponibilità a sostituire la mandataria interdetta. Ove la sentenza del 21 corrente mese sia non accolta in ordine alla sospensiva della Senesi si farà carico di trasmettere a codesta Stazione appaltante Urega tutta la documentazione inerente la nuova impresa designata mandataria.

Il Presidente in ordine alla dichiarazione a verbale del rappresentante della F. Mirto ribadisce che la Commissione di gara, laddove l'ANAC dovesse accettare l'istituzione del pre-contenzioso richiesto dalla F. Mirto, farà proprie le determinazioni assunte dall'Autorità Anticorruzione e che in questa fase la Commissione non può assolutamente sospendere la procedura di gara non potendo sapere a priori se la richiesta di pre-contenzioso attivata sarà ritenuta da parte dell'ANAC meritevole di accoglimento.

Si conferma il rinvio della gara in seduta pubblica al giorno 7 marzo 2018, alle ore 9,30.

Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore 12,35.

Letto confermato e sottoscritto.

**Ing. Gaetano Buffa** Presidente

**Arch. Rosaria Calagna**– Vicepresidente

**Dott.ssa Nicoletta Cottone** – Componente nominato dalla S.A.

**Dott. ssa Carmela Barbasso** - Verbalizzante non componente

**Sig. Mustacchia Ignazio** rappresentante della ditta F. Mirto srl

**Sig. Taormina Bernardo** rappresentante della ditta Ecoburgus s.r.l.

**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : A.R.O. di CINISI - TERRASINI**

**SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO ALLO  
SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI DIFFERENZIATI  
E INDIFFERENZIATI, COMPRESI QUELLI ASSIMILATI, ED  
ALTRI SERVIZI DI IGIENE PUBBLICA ALL'INTERNO**

**DELL'ARO DI Cinisi Terrasini**

**VERBALE DI GARA**

**VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE**

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **sette** del mese di **marzo** alle ore **10,30** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al piano terra della Via Ugo Antonio Amico, n. 19 si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara così costituita:

**Ing. Gaetano Buffa** – Presidente

**Arch. Rosaria Calagna**– Vicepresidente

**Dott.ssa Nicoletta Cottone** – Componente nominato dalla S.A., giusta Deliberazione della S.R.R. Palermo Area Metropolitana numero 9 del 04 agosto 2017 per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi dell'art.19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del Dlgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il

complessivo importo di €. 21.131.968,06.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente la dott.ssa Carmela Barbasso dipendente in servizio dell'U.R.E.G.A. provinciale di Palermo.

Sono presenti:

il signor Mustacchia Ignazio in rappresentanza della F.MIRTO srl , giusta delega in atti;

il Sig. Taormina Bernardo in rappresentanza dell'ATI SENESI S.p.A. - Ecoburgus srl giusta delega in atti.

Preliminarmente il RAG esibisce la nota prot. n. 52275 del 6 marzo 2018 di trasmissione, a codesta Commissione, del verbale di valutazione offerta anomala del RUP ing. Tuttolomondo, pervenuta via pec il 02/03/2018 protocollata presso il DRT al n. 50776 del 05/03/2018; inoltre il Rag esibisce l'ordinanza del TAR Marche n. 52/2018 con la quale lo stesso, in ordine alla revoca della sospensione amministrativa (prot. n. 31838 del 27 novembre 2017) differisce l'efficacia di tale revoca per le gare in fase di esecuzione rispetto a quelle in corso.

In particolare, per le gare in corso l'ordinanza *de qua* ha disposto che la "Prefettura di Fermo" entro quindici giorni dalla notifica o dalla comunicazione dell'Ordinanza si dovrà rideterminare.

Il Presidente dà lettura dell'ordinanza del TAR Marche n. 52/2018.

La Commissione attesi i tempi previsti dall'ordinanza del TAR Marche attualmente ancora decorrenti onera il RAG di richiedere alla Prefettura di Fermo di acquisire costantemente notizie in ordine alla fattispecie trattata dall'ordinanza n. 52/2018 citata.

La seduta viene rinviata in seduta pubblica al 28 marzo 2018, alle ore 9,30.

Le operazioni vengono chiuse alle ore 11,00.

Letto confermato e sottoscritto.

**Ing. Gaetano Buffa** Presidente

**Arch. Rosaria Calagna**– Vicepresidente

**Dott.ssa Nicoletta Cottone** – Componente nominato dalla S.A.

**Dott. ssa Carmela Barbasso** - Verbalizzante non componente

UREGA PROVINCIALE DI PALERMO